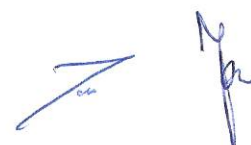


**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 1/2017**

Numer umowy o dofinansowanie:	UDA-RPSL.03.02.00-24-0255/17-00
Nazwa Beneficjenta:	Zakład Remontowo Budowlany Instalacje Wod.-Kan., C.O., Gaz. s.c. Janicki Piotr Janicki Jacek
Przedmiot zamówienia:	Przedmiotem postępowania jest dostawa niezbędnych środków trwałych do wdrożenia technologii wielkogabarytowych przewiertów skalnych z innowacyjnym wysokowydajnym systemem separacji, w skład których wchodzi następujące części: 1.CZĘŚĆ nr 1: Świder trójgryzowy - 1szt. o parametrach technicznych: - średnica min. 12 cali, - wymienne dysze. KOD CPV 43136000-5 Urządzenia wiertnicze 2.CZĘŚĆ nr 2: Rozwiertak do skały - 1szt. o parametrach technicznych: - średnica min. 28 cali (711mm), - połączenia gwintowe min. 6 5/8 cala KOD CPV 43136000-5 Urządzenia wiertnicze 3.CZĘŚĆ nr 3: Rozwiertak do skały - 1szt. o parametrach technicznych: - średnica min. 38 cali (965mm), - połączenia gwintowe min. 6 5/8 cala. KOD CPV 43124900-7 Urządzenia do wiercenia w skale 4.CZĘŚĆ nr 4: Kompletny obciążnik niemagnetyczny - 1szt. o parametrach technicznych: - średnica min. 8 cali, - kompatybilność z systemem Paratrack II i modulem PWD. KOD CPV 43124900-7 Urządzenia do wiercenia w skale 5.CZĘŚĆ nr 5: Pompa ślimakowa - 1szt. o parametrach technicznych: - wydajność min. 2500l/min.,



	- ciśnienie min. 3bar. KOD CPV 42122000-0 Pompy
--	--

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona internetowa Beneficjenta	Upubliczniono w dniu 04.04.2017r.
strona ministerialna	Nie dotyczy
Dziennik Urzędowy UE	Nie dotyczy

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	TAK
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	TAK: 1. W przypadku unieważnienia postępowania, Zamawiający nie przewiduje zwrotu wykonawcom kosztów udziału w postępowaniu. 2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odwołania postępowania bez podania przyczyny na każdym etapie postępowania.
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	TAK
Uzasadnienie zgromadzenia i porównania ofert od mniej niż 3 dostawców/wykonawców, m. in. wskazanie podmiotów, do których skierowano zapytanie ofertowe itp. (jeżeli dotyczy)	Nie dotyczy

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

Kryteria oceny ofert - wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryteria:

1	Cena	80%
2	Okres gwarancji	20%
SUMA		100%

Metodologia oceny ofert:

KC – kryterium ceny, CN – najniższa cena netto wśród rozpatrywanych ofert, C – cena netto analizowanej oferty.

$$KC = CN / C \times 80\% \times 100.$$

KG – kryterium okresu gwarancji, G – okres udzielonej gwarancji w ofercie, GN – najdłuższy okres udzielonej

gwarancji spośród rozpatrywanych ofert.

$KG = G / GN \times 20\% \times 100$. Okres gwarancji należy podać liczbowo w miesiącach. Okres będzie liczony od daty sporządzenia protokołu odbioru końcowego bez uwag.

Liczba przyznanych punktów $P = KC + KG$

Oferty spełniające wszystkie wymagania przedstawione w niniejszym zapytaniu ofertowym zostaną uszeregowane od najmniejszej ilości punktów do największej ilości punktów. Zwycięży oferent, który uzyska największą ilość punktów.

W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska te sama ilość punktów, wyżej w rankingu będzie ta oferta, która zawiera niższą cenę. Jeżeli nadal nie będzie można rozstrzygnąć postępowania ofertowego, wybrana zostanie oferta z najdłuższym okresem gwarancji.

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert¹ - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium *(należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)*

Do przeliczenia ofert złożonych w walucie euro przyjęto średni kurs euro z dnia 04.05.2017r. NBP, który wyniósł: 1 euro = 4,2177 PLN

Do przeliczenia ofert złożonych w walucie dolar amerykański przyjęto średni kurs dolara amerykańskiego z dnia 04.05.2017r. NBP, który wyniósł: 1 USD = 3,8630 PLN

CZĘŚĆ nr 1: Świder trójgryzowy- 1szt

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny Okres gwarancji	Podsumowanie oceny
1.	Robert Osikowicz ENGINEERING	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 1 z dnia 02.05.2017	12100,00 EUR netto 51034,17 PLN netto 80 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	100 pkt.
2.	Biuro Handlowe Ruda spzoo spk	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 1 z dnia 28.04.2017	68000,00 PLN netto 60pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	80 pkt.
3.	Colli Equipment SPA	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 1 z dnia 25.04.2017	18200,00 EUR netto 76762,14 PLN netto 53 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	73 pkt.

CZĘŚĆ nr 2: Rozwiertak do skały - 1szt.

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny Okres gwarancji	Podsumowanie oceny
1.	Biuro Handlowe	Formularz oferty na	280000,00 PLN netto	6 miesięcy	94 pkt.

¹ Wszystkie kryteria oceny (a także szczegółowe informacje odnośnie każdego z kryteriów umieszczone w kolumnach „kryterium”) muszą mieć odniesienie w zapytaniach ofertowych, ogłoszeniu oraz w ofercie (muszą być udokumentowane) i dotyczyć danego przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny muszą być zrozumiałe i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej, muszą być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie.

	Ruda spzoo spk	CZĘŚĆ nr 2 z dnia 28.04.2017	74 pkt.	20 pkt.	
2.	Colli Equipment SPA	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 2 z dnia 25.04.2017	69900,00 EUR netto 294817,23 PLN netto 70 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	90 pkt.
3.	INROCK International	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 2 z dnia 28.04.2017	67000,00 USD netto 258821,00 PLN netto 80 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ nr 3: Rozwiertak do skały - 1szt.

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny Okres gwarancji	Podsumowanie oceny
1.	Biuro Handlowe Ruda spzoo spk	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 3 z dnia 28.04.2017	440000,00 PLN netto 74 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	94 pkt.
2.	Colli Equipment SPA	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 3 z dnia 25.04.2017	111500,00 EUR netto 470273,55 PLN netto 69 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	89 pkt.
3.	INROCK International	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 3 z dnia 28.04.2017	105000,00 USD Netto 405615,00 PLN netto 80 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ nr 4: Kompletny obciążnik niemagnetyczny - 1szt.

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny Okres gwarancji	Podsumowanie oceny
1.	Robert Osikowicz ENGINEERING	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 4 z dnia 02.05.2017	29670,00 EUR netto 125139,16 PLN netto 80 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	100 pkt.
2.	Biuro Handlowe Ruda spzoo spk	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 4 z dnia 28.04.2017	164000 PLN netto 61 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	81 pkt.

3.	Colli Equipment SPA	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 4 z dnia 25.04.2017	42000,00 EUR netto 177143,40 PLN netto 57 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	77 pkt.
----	---------------------	--	--	-----------------------	---------

CZĘŚĆ nr 5: Pompa ślimakowa - 1szt.

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny Okres gwarancji	Podsumowanie oceny
1.	Biuro Handlowe Ruda spzoo spk	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 5 z dnia 28.04.2017	103000,00 PLN netto 69 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	89 pkt.
2.	PPHU "Klaudia" Sp. z o.o.	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 5 z dnia 02.05.2017	89332,18 PLN netto 80 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	100 pkt.
3.	Flow Control Sp. z o.o.	Formularz oferty na CZĘŚĆ nr 5 z dnia 02.05.2017	103000,00 PLN netto 69 pkt.	6 miesięcy 20 pkt.	89 pkt.

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

CZĘŚĆ nr 1: Świder trójgryzowy - 1szt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Poz.1
Data wyboru oferty:	05.05.2017 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełniła warunki zapytania ofertowego.

CZĘŚĆ nr 2: Rozwiertak do skały - 1szt.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Poz. 3
Data wyboru oferty:	05.05.2017 r.

Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełniła warunki zapytania ofertowego.

CZĘŚĆ nr 3: Rozwiertak do skały - 1szt.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Poz. 3
Data wyboru oferty:	05.05.2017 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełniła warunki zapytania ofertowego.

CZĘŚĆ nr 4: Kompletny obciążnik niemagnetyczny - 1szt.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Poz. 1
Data wyboru oferty:	05.05.2017 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełniła warunki zapytania ofertowego.

CZĘŚĆ nr 5: Pompa ślimakowa - 1szt.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Poz. 2
Data wyboru oferty:	05.05.2017 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta spełniła warunki zapytania ofertowego.

Oświadczenia:

- Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.
- Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:
 - z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
 nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

ZRB Janicki
WŁAŚCICIEL
05.05.2017 r.....
Data i podpis zamawiającego²

Janicki
Jacek Janicki



REGON 276177859
NIP 969-11-60-804

ZRB Janicki
44-186 Gierałtówice
ul. Ligonia 4
tel./fax 32 235 30 94

² W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.